

Nyírvasvári Község Helyi Választási Bizottságának
34/2024. (V.13.) HVB
határozata

Csokainé Farkas Hajnalka polgármester jelölt névjegyzékkel kapcsolatos kifogásáról

Nyírvasvári Község Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215.§. c) pontja alapján Csokainé Farkas Hajnalka (an.: Siket Jolán, szül.: 1974.09.11.) 4341 Nyírvasvári, Táncsics Mihály utca 17.szám alatti lakos polgármester jelölt névjegyek elleni kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ezen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (4400.Nyíregyháza, Hősök tere 5.) A fellebbezést Nyírvasvári Község Helyi Választási Bizottságnál lehet írásban előterjeszteni (4341.Nyírvasvári, Bátor utca 4., elektronikus levélben a jegyzo@nyirvasvari.hu e-mail címre) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2024.május 16. napján 16 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön él, magyarországi lakcímmel rendelkező nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Csokainé Farkas Hajnalka 2024.április 30-án a 2024.június 9-én tartandó EP képviselő választás, helyi- és nemzetiségi önkormányzati választás miatt kérelmezte a Nyírvasvári Helyi Választási Irodától a választási névjegyzék kiadását. Kérelméhez csatolta az eljárási díj megfizetéséről szóló banki átutalási bizonylatot, melynek átadását követően a választási névjegyzéket a Választási Iroda részére átadta.

2024.május 10-én érkezett meg a Helyi Választási Irodához a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottságtól a Nyírvasvári Helyi Választási Bizottsághoz hatáskör és illetékesség hiánya végett áttett Csokainé Farkas Hajnalka a választási névjegyzékkel kapcsolatosan benyújtott kifogása melyben sérelmezte, hogy a névjegyzékben olyan személyek szerepelnek, akik életvitelszerűen nem tartózkodnak Nyírvasvári községben és kérte ezen személyek névjegyzékből történő törlését.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. § (2) bekezdése írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a jogorvoslati kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „[a] kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a **kifogás benyújtójának személyi azonosítóját**, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Beadványozó a kifogásban nem adta meg személyi azonosítóját. Ezen adat a Ve. 212. § (2) d) pontja értelmében a kifogás kötelező tartalmi eleme.

A kifogás fentiekben idézett szabályai, valamint a választási bizottságok és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket.

A HVB a **kifogás** vizsgálata során megállapítja, hogy az nem tartalmazza a beadványozó Csokainé Farkas Hajnalka személyi azonosítóját. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Törvény) 3. melléklete szerint a személyi azonosító tizenegy jegyű szám.

A kifogásban Csokainé Farkas Hajnalka születési ideje, anyja neve, lakcíme szerepel, amely azonban, figyelemmel a Törvény hivatkozott rendelkezésére, nem lehet azonos a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontjában említett személyi azonosítóval.

Az HVB megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, amely miatt a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Nyírvásvári, 2024. május 13.



Szláma Edit

Szláma Edit
elnök